

## Alexin Zoltán

---

**Feladó:** "Alexin Zoltán" < >  
**Címzett:** <ugyfelszolgalat@naih.hu>  
**Elküldve:** 2014. október 28. 17:33  
**Tárgy:** Panaszbeadvány  
 Tisztelt Elnök Úr!

A napokban egy sajtóhír jelent meg a gyógyszertárak adatértékesítéséről a weborvos.hu portálon, itt: [http://www.weborvos.hu/gyogyszerpiac/patikai\\_adatbanyaszat\\_tobb\\_szemszogbol/218345/](http://www.weborvos.hu/gyogyszerpiac/patikai_adatbanyaszat_tobb_szemszogbol/218345/)  
 Október 16-án volt egy miniszimpóziium, amelyen kiderült, hogy a patikákat több esetben kényszerítik arra (máskor lefizetik), hogy vényadatokat adjanak el (át) "vállalkozóknak", akik aztán az adatokat feldolgozva vagy nyersen tovább értékesítik. Felmerült az IMS Kft. neve (<https://www.ims.hu/>).

Arra kérem, hogy jelen panaszom alapján indítson vizsgálatot a jelenség feltárására, ha szükséges tegyen feljelentést az ügyészségen, lehetőség szerint számolja fel ezt a jogellenes, etikátlan tevékenységet. A gyógyszertárakban ma nagy tömegben őriznek különleges személyes adatokat (a jog szerint 5 évig, de ki tudja meddig). Fennáll a lehetősége, hogy az adatokhoz bűnözői körök férnek hozzá, amiből anyagi hasznuk származik. Mindeközben a gyógyszertárak zéró adatvédelmi tudatát gátlástalanul kihasználó hálózat garázdálkodik az adatokkal. Az adatok között állami vezetők, színészek, tudósok, önkormányzati tisztségviselők, bírók, ügyészek, ... adatai találhatóak, amelyek ilyen forgalmazása kifejezetten sértő és veszélyes.

A véleményemet megírtam az interneten, itt: <http://www.tisztessagesadatkezeles.hu/hirek-cikkek/a-gyogyszertarak-venyadat-ertekesiteserol.html>

Néhány pontot kiemelnék belőle:

- a.) a továbbított adatok nem anonimek. Először is senki sem tudja, hogy pontosan milyen adatokat hová továbbítanak. A patikák engedik, hogy egy kémprogram szabadon garázdálkodjon a szerverükön és fogalmuk sincs, hogy mikor milyen adat, hová hagyja el a gyógyszertár területét.  
 A TAJ szám elmaszátolása nem fosztja meg az adatokat az azonosítás lehetőségétől. Először is, ugyanaz a cég, amely megváltoztatja a TAJ-t, vissza is tudja állítani, másrészt pedig a TAJ-on kívül a (lakcím, születési dátum) is szinte egyedi azonosító és ez alapján majdnem minden állampolgár azonosítható.  
 A vényazonosító (a jog szerint sorszám, azonban egyáltalán nem az, hanem) egyedi személyazonosító a pro familia vények esetében, mert szerepel az orvos pecsétkódja benne és a családtag számára történő felírás ténye.  
 Ezen kívül is temérdek más mód van az azonosításra. Ha pl. a házi orvosoktól is vesznek adatokat, akkor azonnal összekapcsolhatók az adatok. De vannak közöttük dátumok, orvos kódok, intézmény kódok stb.
- b.) a patikák vélhetően a törvényellenes adatokat tartalmazó extra vonalkódot használva, olyan gyógyszerek személyes (TAJ-jal azonosított adatait) is tárolják, amelyeket a tb. nem támogat. Ez egyértelműen jogellenes. Az OEP-hez ezeket nem biztos hogy eljuttatják (vagy igen), de az OEP betartva a törvényi rendelkezéseket az ilyen adatokat ma már nem tárol a saját rendszerében. A patikáktól viszont ilyen módon megszerezhetők a hormonok, a termékenységre, nemi élet problémáira, pszichiátriai tünetekre szedett gyógyszerek adatai is.
- c.) Az EU adatvédelmi irányelv 8.3. cikke megszabja az egészségügyi adatok felhasználási lehetőségeit. Ebben az ipari hasznosítás nem szerepel, és ilyet a magyar törvény sem enged meg. Ezért is tilos a vényadatbányászat az EU-ban.

d.) A végzett tevékenység orvostudományi kutatás, amelyhez nem kértek és nem is kaptak engedélyt a szereplők. A kutatás alanyait (a vényt kiváltó pácienseket) nem tájékoztatták a jogaikról. Ezt a Btk. büntetni rendeli. Helyes lenne, ha intézkedés érdekében a NAIH felvenné a kapcsolatot az ETT-vel (Egészségügyi Tudományos Tanáccsal).

Intézkedését előre is köszönöm,  
Dr. Alexin Zoltán okl. matematikus,

[alexin@inf.u-szeged.hu](mailto:alexin@inf.u-szeged.hu)

web: <http://www.inf.u-szeged.hu/~alexin>