

Alexin Zoltán

Feladó: "Alexin Zoltán" f.u
Dátum: 2017. április 7., péntek 18:58
Címzett: <egeszsegugyi.jogalkotas@emmi.gov.hu>
Másolatot kap: <ugyfelszolgalat@naih.hu>
Tárgy: Vélemény az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló kormány-előterjesztésről

Tisztelt Cím!

Az EMMI 2017. április 6-án tette közzé a tárgyban említett előterjesztést, amelynek a társadalmi véleményezésére 24 órát biztosított - ez nem elegendő, a jogalkotásról szóló törvénnyel ellentétes. Ennyire kevés idő alatt nem lehet megalapozott véleményt mondani az előterjesztésről.

A normaszöveg 1.pdf állomány 1. Fejezetében található, Az egészségügyi és a hozzájuk tartozó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény tervezett módosításaival kapcsolatban szeretném kifejteni a véleményemet.

Az 1. oldalon található Eüaktv. 14/A. §-t érintő módosítások ügyében:

Az (1) bekezdésbe beszúrandó új d) ponttal kapcsolatban a véleményem az, hogy Alkotmánybíróság egyértelműen kimondta, hogy a nem támogatott gyógyszervényekre nem kerülhet rá a TAJ. Ennek a határozatnak nem felel meg a módosítás. Ezt a módosításból ki kell hagyni. Különösen úgy, hogy ugyanennek a bekezdésnek a b) pontja azt mondja, hogy társadalombiztosítási támogatás esetén kerülhet rá a vényre a TAJ és a BNO. Ugyanabban a bekezdésben lenne két, egymással ellentétes szabályozás.

Az új d) pont ellentétbe kerülne a korábbi 29/2009. (III. 20.) számú Ab. határozattal. A Parlament ugyan a 29/2009. számú Ab. határozatot formailag érvénytelenítette, de az Ab. kijelentette, hogy ha az alapvető, személyes adatok védelméhez való jog tartalma időközben nem változott meg, akkor a határozatban leírt érvelését érvényben levőnek tekinti. Az Ab. a 3110/2013. (VI. 4.) számú határozatban a korábbi 29/2009. számú határozatot érvényben levőnek tekintette. Ezért nem elfogadható az Eüak. olyan módosítása, amely a TAJ nélkül kiállítandó vények esetén, az Ab. határozatával ellentétesen elrendeli a TAJ feltüntetését csak azért, hogy a vényeket személyekhez lehessen rendelni és a páciensek haláláig (50 évig) nyilvántarthatóak a támogatás nélkül kiváltott gyógyszereiket, kötelező módon.

A fentiekből következően az Eüak. 14/A. § (1a) bekezdés c) pontja, amely szerint a papír vényekről is rögzíteni kellene a TAJ-t (amelyekre éppen a 14/A. § szerint nem kerülhet rá a TAJ), ugyancsak törlendő.

A betegek a magánorvoshoz nem visznek magukkal TAJ kártyát. A ma érvényben levő szabályozás mellett, a felírt vényre nem kerül rá a TAJ. Nem találom elfogadhatónak, hogy a gyógyszerész ne szolgálja ki a beteg számára a teljes áron megvásárolt, szabályosan

felírt vényre a szükséges gyógyszert, amennyiben nem hajlandó igazolni magát, és hozzájárulni ahhoz, hogy a vény kiváltását és tartalmát 50 évre rögzítsék az EESzT-ben. Ha a beteg megtagadja az együttműködést, akkor az egészsége esetleg károsodhat. Ez a nagyon súlyosan sérti az információs önrendelkezés jogát és egyúttal az alaptörvényben deklarált egészséghez való jogot is.

Az (1a) bekezdés további fogyatékosága, hogy nem tartalmaz rendelkezéseket a betegek információs önrendelkezési jogairól, nem szabályozza, hogy a beteg milyen módon élhet az önrendelkezésével. Az, hogy nem lehet korlátozni az 50 éves időszakot (az orvos születéstől a halálig tartó módon minden egyes gyógyszer adatát megismerheti) nagyon súlyosan sérti az emberi méltósághoz fűződő jogot. Ez nem elfogadható.

A 14/A. § (1c) bekezdésben fontos változás, hogy az EESzT a korábbi szabályozás szerint nem tárolta volna a vények tartalmát, csak a vények különböző azonosítóit és a felhasználásra, visszavonásra vonatkozó adatokat, de maga a vény tartalma a felíró orvos számítógépén lett volna elérhető, illetve a gyógyszertárban.

A módosítás szerint az EESzT ezen túl a vények tartalmát is megőrizné 50 évig, ami a személyes adatok védelméhez fűződő jog aránytalan és szükségtelen korlátozása. Elegendő lenne, ha a felíró orvos a vény azonosítószáma alapján tudna adatokat szerezni a kiváltásról (mint az angol rendszerben).

A (2a) bekezdést módosítani kellene annak érdekében, hogy külföldiek, bevándorlók, menedékjoggal rendelkező olyan polgárok is hozzájuthassanak gyógyszerhez, akiknek nincs TAJ kártyájuk és ezért valamilyen másféle igazolvánnyal igazolják magukat. Lehetőséget kellene adni arra, hogy TAJ hiányában más igazolványt is bemutatthassanak illetve el lehessen tekinteni a TAJ ellenőrzésétől.

Az Eüak 30. § (7) és (7a) módosításával kapcsolatban:

A (7a) bekezdésben meghatározott 50 éves vénymegőrzési idő adatvédelmi szempontból elfogadhatatlanul hosszú – nem felel meg az arányos és legkisebb jogkorlátozás elvének. Legfeljebb néhány éves megőrzés lehetséges. Itt ugyanis kötelező adatkezelésről van szó, amely esetben a megőrzés ismeretlen jövőbeli célból történik. Az Európai Unió Általános Adatvédelmi Rendeletével ellentétes, rendkívül brutális korlátozása az információs önrendelkezésnek. Nincs összhangban az EESzT egyéb szabályaival sem, amelyek a halál után öt évig teszik lehetővé az adatok megőrzését.

Tisztelettel,

Dr. Alexin Zoltán PhD, matematikus

e-mail: _____

www: _____