

## Zoltan Alexin

---

**Feladó:** "Alexin Zoltán" <  
**Dátum:** 2015. május 22. 10:19  
**Címzett:** <ugyfelszolgalat@naih.hu>  
**Melléklet:** tajekoztato.pdf; oh%2E2014%2E29922.pdf  
**Tárgy:** Beadvány

Tisztelt Cím,

Alábbi levelemben szeretnék panaszt tenni az  
Érsebészeti és Intervenciós Adatbázis működésével kapcsolatban.

<http://regiszter.gyemszi.hu/mer/>

A beadványomhoz csatoltam a honlapról letölthető tájékoztató  
szövegét. Az Orvosi Hetilapban is jelent meg róla cikk: csatoltam.

Nos, az adatbázis működése azon a feltételezésen alapul,  
hogy a nem kezel személyes adatokat, ezért semmilyen adatvédelmi  
intézkedést nem kell tenni a benne található adatok védelme érdekében.  
Ehhez képest a regiszter tartalmazza a pontos születési dátumot, a  
beteg nemét és a lakóhelyi irányítószámát (az egészségügyi adatokon  
felül).

A honlapra látszólag regisztráció után lehet bejutni, azonban a  
beírt adatokat a rendszer nem ellenőrzi (bízik a felhasználó becsüle-  
tségében). Az adatok megadása után azonnal ad hozzáférést az  
adatokhoz. Ha az angol menüre kattintunk, akkor egyetlen e-mail  
cím megadásával juthatunk be a rendszerbe, ahol utánanézhünk  
rokonaink műtétjének és tájékozódhatunk ismerőseink állapotáról.  
Mivel a Regiszter készítői úgy tartják, hogy nem kezelnek személyes  
adatokat, ezért az orvosi etikai szabályokhoz sem tartják magukat.

Szeretném megkérni a T. Hatóságot, hogy tájékozódjon a regiszter  
működésével kapcsolatos aggályaim ügyében. Az ETT (Egészségügyi  
Tudományos Tanács) adott-e szakmai-etikai engedély a működéséhez.  
Az Eütv. 159. § szerint orvosi kutatás kizárólag szakmai-etikai engedély  
alapján lenne végezhető.

A tájékoztatóból homályosan derül ki, de ismereteim szerint az OEP  
a regiszter adatainak feldolgozása után finanszírozza a szolgáltatókat.  
Magyarul "elvárja" indirekt módon kötelezővé teszi az adatfeltöltést.  
Ugyanakkor a regiszter működése jogi kérdéseket vet fel. Nézetem  
szerint nincs semmilyen jogi alapja a regiszter működésének.

Ha elfogadjuk az Infotv. definícióját arra, hogy egy adat akkor is  
személyes adat, ha indirekt módon kapcsolható természetes  
személyekhez, akkor jogszabály szerint szükséges lenne egy kötelező  
törvényi előírás az adatkezelésre vagy hozzájárulásra. Egyik sem  
áll rendelkezésre. Az Infotv. a betegek tájékoztatását is előírná,  
azonban ez sem történik meg - hiszen nem létezik olyan törvény,

amelyre hivatkozva az adatkezelés elvégezhető volna.

Tekintve, hogy az Infotv. úgy rendelkezik, hogy a személyes adatok válogatása, rendszerezése, szűrése is adatkezelésnek számít - ezért ez a tevékenység akkor is jogi alapokkal kellene rendelkezzen, ha annak kimenete esetleg nem lenne személyes adat, vagy nem teljesen egyértelműen személyes adat. Itt az orvosi titoktartás megsértéséről is szó van, mert nem a kezelőorvosok töltik fel az adatokat (az Eüak. szerint az orvosi titoktartás követelménye csak akkor hagyható figyelmen kívül, ha explicit törvényi előírás van az adatkezelésre).

Jelen pillanatban különleges személyes adat, gondatlanságból elkövetett jogellenes kezelésének esetét vélem felfedezni.

Arra kérem a T. Hatóságot, hogy az adatbázis működését hatóságilag függessze fel, amíg az adatkezelő nem alakítja át a működését az Eütv., az Eüaktv. és az Infotv.-nek megfelelő módon.

Tisztelettel,

Zoltán Alexin, PhD, senior lecturer

www: <http://www.inf.u-szeged.hu/~alexin>

mottos: "Sine SPAM vita tristis esset."

"e-pistula non erubescit."